



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
по Новгородской области**

пр. К. Маркса, 3, г. Великий Новгород, 173002  
тел. (8162) 77-74-51, факс (8162) 73-88-11,  
e-mail: to53@fas.gov.ru

*13.11.2010* № *4749/02*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Союз производителей алкогольной  
продукции

ул. Самокатная, д. 4,  
г. Москва, 111033

Экономический комитет Новгородской  
области

пл. Победы-Софийская, д. 1,  
Великий Новгород, 173005

Администрация Новгородской  
области

пл. Победы-Софийская, д. 1,  
Великий Новгород, 173005

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 23

Великий Новгород

Резолютивная часть решения оглашена 28 октября 2010 года  
В полном объеме решение изготовлено 13 ноября 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Управление) по рассмотрению дела о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Пашкова Г.Н. - председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления -  
начальник отдела антимонопольного контроля;  
Фетисов Г.В. - член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела  
антимонопольного контроля;  
Гаврилин В.В. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела  
антимонопольного контроля,  
при участии представителей:

011213

от ответчика - Администрации Новгородской области (далее – Администрация области): по доверенности от 27 октября 2010 года № 7705В-20 Гусенкова Ольга Евгеньевна,

от ответчика - Экономического комитета Новгородской области (далее – Экономический комитет): по доверенности от 26 октября 2010 года № 3277 Гусенкова Ольга Евгеньевна,

от заявителя - Союза производителей алкогольной продукции: представитель не явился, представлено письменное ходатайство от 27.10.2010 № 6076 о рассмотрении настоящего дела в его отсутствие, которое Комиссией было удовлетворено,

рассмотрев дело № 23 по признакам нарушения Администрацией Новгородской области (пл. Победы-Софийская, д. 1, Великий Новгород, 173005) и экономическим комитетом Новгородской области (пл. Победы-Софийская, д. 1, Великий Новгород, 173005) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о конкуренции), статьи 15 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле),

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление поступило заявление от 24.08.2010 исх. № 222-МБ от Союза производителей алкогольной продукции (далее – СПАП) о нарушении Администрацией области, Экономическим комитетом антимонопольного законодательства.

11.02.2010 в Администрации области состоялось совещание по вопросам оптовой реализации алкогольной продукции на территории Новгородской области (далее – совещание). Согласно протоколу данного совещания (далее – Протокол), организациям, осуществляющим оптовую реализацию алкогольной продукции необходимо довести до 01.09.2010 долю реализуемой продукции местного производства до 50% (пункт 2.2. Протокола).

Председатель Экономического комитета Пантелеев А.Г. содержание указанного Протокола письменно довел до руководителей организаций, осуществляющих оптовую реализацию алкогольной продукции на территории Новгородской области, а так же указал на необходимость в срок до 01.09.2010 предоставить информацию о результатах его исполнения.

Указанные действия противоречат части 1 статьи 15 Закона о конкуренции, статье 15 Закона о торговле и статье 26 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» и направлены на сохранение и защиту внутреннего рынка Новгородской области, продвижению и увеличению объёмов реализации алкогольной продукции местных производителей.

Конституция РФ, федеральное и региональное законодательство не наделяют Администрацию области и Экономический комитет полномочиями по принятию мер (осуществлению иных действий), направленных на сохранение и защиту внутреннего рынка Новгородской области, продвижению алкогольной продукции местных производителей и стабильную работу их предприятий.

Таким образом, по мнению СПАП, создаются препятствия организациям, которые занимаются оптовой реализацией алкогольной продукции неместных

производителей, нарушая статьи 5, 8, 34, 74 Конституции РФ, согласно которым гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности, и устанавливается запрет экономической деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию, а также на введение каких-либо препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств на территории Российской Федерации.

На рассмотрении дела представитель Администрации области и Экономического комитета Гусенкова О.Е. пояснила, что нарушение пунктов 2, 3, 4 части 1 статьи 15 Закона о конкуренции выражается в принятии актов, устанавливающих обязательные для исполнения требования к хозяйствующим субъектам и (или) правила поведения хозяйствующих субъектов, неисполнение которых может повлечь за собой какие-либо негативные последствия.

Также согласно подпунктам «а», «б», «в» пункта 4 статьи 15 Закона о торговле органам государственной власти субъектов Российской Федерации запрещается принятие иных нормативных правовых актов и решений, предусматривающих установление запретов или введение ограничений в отношении свободного перемещения товаров между субъектами Российской Федерации.

В соответствии со статьёй 2 Областного закона от 06.01.1995 № 9-ОЗ «О нормативных правовых актах законодательного (представительного) и исполнительных органов государственной власти Новгородской области» протокол совещания по оптовой реализации алкогольной продукции на территории Новгородской области, состоявшегося 11.02.2010, и направленный Экономическим комитетом сопроводительными письмами организациям, осуществляющим оптовую реализацию алкогольной продукции на территории Новгородской области, не являются нормативными правовыми актами и (или) решениями.

Протокол совещания и письма Экономического комитета не являются актами, обязательными к применению хозяйствующими субъектами, не ограничивают свободу их выбора при осуществлении ими экономической деятельности, не устанавливают какие-либо обязательные к применению правила поведения и не влекут каких-либо правовых последствий.

Протокол совещания и письма содержат информацию рекомендательного характера, которая не подлежит обязательному применению. В данном случае, по мнению представителя ответчиков, можно говорить лишь о том, что пункт 2.2. Протокола составлен некорректно.

Кроме того, в соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о конкуренции признаком ограничения конкуренции, помимо прочего, является сокращение числа хозяйствующих субъектов, действующих на одном товарном рынке: рынке оптовой реализации алкогольной продукции. По данным Экономического комитета сокращения числа хозяйствующих субъектов не произошло, а также отсутствуют и другие признаки ограничения конкуренции, указанные в данной статье Закона о конкуренции.

Также нельзя говорить, по мнению ответчиков, и о понуждении Администрацией области и Экономическим комитетом организаций, осуществляющих оптовую реализацию алкогольной продукции на территории Новгородской области в обязательном порядке заключать договоры поставок с местными производителями алкогольной продукции, которые могли бы создать необоснованные препятствования

осуществлению деятельности данным хозяйствующим субъектам, в том числе путем установления к ним не предусмотренного законодательством Российской Федерации требований в части продажи определенного товара, а именно алкогольной продукции местных производителей.

В ходе рассмотрения дела Комиссией на основании пояснений лиц, участвовавших в деле, и имеющихся в деле материалов установлено следующее.

Согласно письму комитета правового обеспечения и контроля от 27.01.2010 № 3/ПА, на аппаратном совещании 25.01.2010 Губернатором Новгородской области Митиным С.Г. председателю Экономического комитета Пантелееву А.Г. было дано поручение в срок до 15.02.2010 подготовить и провести совещание по вопросу оптового оборота алкогольной продукции на территории области.

Письмом от 24.02.2010 № 10/576 Экономический комитет информирует комитет правового обеспечения и контроля о том, что 11.02.2010 проведено совещание по вопросу оптовой реализации алкогольной продукции на территории Новгородской области с участием представителей организаций, осуществляющих производство и оптовую реализацию алкогольной продукции на территории области, Управления внутренних дел по Новгородской области, Управления ФНС по Новгородской области, Управления Роспотребнадзора по Новгородской области, Экономического комитета. Письмо подписано председателем Экономического комитета Пантелеевым А.Г.

В вышеуказанном письме Экономического комитета изложено, что в ходе совещания, помимо прочего, принято решение «рекомендовать организациям, осуществляющим оптовую реализацию алкогольной продукции, довести до 01.09.2010 долю реализуемой продукции местного производства до 50%». К письму приложена копия протокола совещания от 11.02.2010, в пункте 2.2 которого содержится приведенная в настоящем абзаце рекомендация. Протокол подписан Первым заместителем Главы администрации области Габитовым А.Ф., который являлся, согласно протоколу от 11.02.2010, председателем совещания.

Экономическим комитетом организациям, осуществляющим оптовую реализацию алкогольной продукции в Новгородской области, разосланы письма «О направлении протокола» (далее – письма):

1. ООО «Галион» от 01.03.2010 исх. № 10/635;
2. ООО «Алкон-Опт» от 01.03.2010 исх. № 10/637;
3. ЗАО «Алкон-Лада» от 01.03.2010 исх. № 10/638;
4. ОАО «Алкон» от 01.03.2010 исх. № 10/639;
5. ООО «Алко-Трейд» от 01.03.2010 исх. № 10/636;
6. ООО «Водолей» от 02.03.2010 исх. № 10/672;
7. ООО «Аксель» от 01.03.2010 исх. № 10/640;
8. ОАО «Новгородский хладокомбинат» от 02.03.2010 исх. № 10/665;
9. ООО «Трио» от 02.03.2010 исх. № 10/671;
10. ООО «Садко» от 27.02.2010 исх. № 10/619;
11. ООО «Полюс» от 01.03.2010 исх. № 10/629;
12. НОПО «Облпотребсоюз» от 01.03.2010 исх. № 10/630;
13. ООО «ТПК Никита» от 27.02.2010 исх. № 10/618;
14. ООО «Неско Северо-Запад» от 01.03.2010 исх. № 10/631;
15. ООО «Конт» от 01.03.2010 исх. № 10/632;
16. ООО «Гулливвер-Алко» от 01.03.2010 исх. № 10/633;

17. ООО «Грейп» от 01.03.2010 исх. № 10/634;
18. ООО «Гудзон» от 02.03.2010 исх. № 10/670;
19. ООО «Рекон» от 01.03.2010 исх. № 10/628.

Приложением к вышеуказанным письмам Экономическим комитетом организациям направлен протокол совещания по оптовой реализации алкогольной продукции на территории Новгородской области, состоявшегося 11.02.2010 (далее – протокол совещания), для использования в работе. Этими же письмами информацию по пункту 2.2 протокола совещания Экономический комитет просит организации представить до 01.09.2010. Письма подписаны председателем Экономического комитета А.Г. Пантелеевым.

По состоянию на 10.09.2010 (дату проведения инспекцией Управления внеплановой выездной проверки Экономического комитета), ответов на вышеуказанные письма от организаций, осуществляющих производство и оптовую реализацию алкогольной продукции на территории Новгородской области, Экономический комитет не получил, также со слов представителя Экономического комитета не поступали ответы и после 10.09.2010, вплоть до рассмотрения настоящего дела по существу. Однако ООО «Конт» представило по запросу Управления письмо от 21.09.2010 исх. № 178 с приложением копии своего ответа в Экономический комитет от 01.09.2010 № 174 с указанием проведенных мероприятий по пункту 2.2 протокола совещания.

Согласно сведениям, размещенным на официальном сайте экономического комитета на странице <http://www.econom.niac.ru/trade/alcohol-registry/>, в Новгородской области действуют 18 организаций, осуществляющих оптовые поставки алкогольной продукции для розничной торговли и общественного питания области.

С 1 июня 2009 года в соответствии с областным законом от 02.03.2009 № 473-ОЗ «О прекращении осуществления органами местного самоуправления городского округа и муниципальных районов области государственных полномочий в области регулирования оборота алкогольной продукции, пива и применения контрольно-кассовой техники» выдачу лицензий на розничную продажу алкогольной продукции осуществляет экономический комитет Новгородской области. На начало 2010 года на территории области 684 организации имеют действующие лицензии на розничную продажу алкогольной продукции. Реализация алкогольной продукции осуществляется в 2592 обособленных подразделениях (магазинах, павильонах, кафе, ресторанах). На странице сайта <http://www.econom.niac.ru/upload/file/Licensions/Vodka/Deystv.pdf> размещен список юридических лиц, имеющих действующие лицензии на розничную продажу алкогольной продукции.

Таким образом, продуктами границами рассматриваемого товарного рынка является оптовая реализация алкогольной продукции, географическими границами – территория Новгородской области, в границах которой алкогольная продукция закупается у организаций - оптовых продавцов организациями - розничными продавцами для последующей её реализации на территории области через торговые предприятия и предприятия общественного питания. Рынок представлен достаточно большим количеством участников рынка в качестве продавцов (18 оптовых поставщиков алкогольной продукции) и значительным количеством покупателей (розничных продавцов алкогольной продукции, получивших соответствующую лицензию), имеет развитую конкурентную среду.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

Частью 1 статьи 15 Закона о конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещаются:

- необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам (пункт 2 части 1 статьи 15);
- установление запретов или введение ограничений в отношении свободного перемещения товаров в Российской Федерации, иных ограничений прав хозяйствующих субъектов на продажу, покупку, иное приобретение, обмен товаров (пункт 3 части 1 статьи 15);
- дача хозяйствующим субъектам указаний о первоочередных поставках товаров для определенной категории покупателей (заказчиков) или о заключении в приоритетном порядке договоров (пункт 4 части 1 статьи 15).

В соответствии со статьей 15 Закона о торговле органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к установлению на товарном рынке правил осуществления торговой деятельности, отличающихся от аналогичных правил, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, в частности, пунктом 4 статьи 15 Закона о торговле запрещается принятие иных нормативных правовых актов, решений, предусматривающих:

- установление запретов или введение ограничений в отношении свободного перемещения товаров между субъектами Российской Федерации, между муниципальными образованиями в границах субъекта Российской Федерации (подпункт «а» пункта 4 статьи 15);
- введение ограничений продажи отдельных видов товаров на территориях субъектов Российской Федерации, территориях муниципальных образований в границах субъектов Российской Федерации (подпункт «б» пункта 4 статьи 15);
- понуждение хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, к заключению в приоритетном порядке договоров поставки товаров с определенными хозяйствующими субъектами, осуществляющими поставки товаров, а хозяйствующих субъектов, осуществляющих поставки товаров, к заключению в приоритетном порядке договоров поставки товаров с определенными хозяйствующими субъектами, осуществляющими торговую деятельность (подпункт «в» пункта 4 статьи 15).

При этом статьей 6 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» органы государственной власти субъектов Российской Федерации не наделены полномочиями в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции по принятию актов и совершению действий, направленных на введение каких либо ограничений продажи в субъекте Российской Федерации алкогольной продукции в зависимости от места её производства и создание условий для увеличения доли реализации алкогольной продукции местных производителей.

По запросам Управления от хозяйствующих субъектов, осуществляющих оптовую реализацию алкогольной продукции в Новгородской области, получены ответы, согласно которым во исполнение пункта 2.2 протокола совещания были заключены договоры поставки с ОАО «Алкон» (местным производителем алкогольной продукции), увеличены объемы закупок алкогольной продукции местных производителей, руководителям отделов продаж и торговым агентам ставились задачи по увеличению объема продаж и расширению ассортимента алкогольной продукции местных производителей, проводились различные маркетинговые мероприятия.

Так ООО «Садко» письмом от 22.09.2010 № б/н сообщило, что в соответствии с рекомендациями Экономического комитета, изложенными в пункте 2.2. протокола, Обществом в целях исполнения рекомендаций 17.03.2010 был заключен договор поставки продукции с ОАО «Алкон». Руководителю отдела продаж настоятельно рекомендовано акцентировать внимание сотрудников отдела на продаже продукции местного производства. Кроме того, сотрудникам отдела продаж на ежемесячной основе выставляются планы по продаже продукции местного производства.

ООО «Гудзон» письмом от 22.09.2010 № 39, сообщило, что с целью доведения доли оптовой реализации алкогольной продукции местного производства до 50% , предприняты следующие действия: продукция местного производителя ОАО «Алкон» была добавлена в основной ассортиментный перечень.

ООО «Грейп» письмом от 23.09.2010 № 228-10, сообщает, что Обществом проводились маркетинговые мероприятия по увеличению доли реализуемой продукции местного производства.

ООО «Полюс» письмом от 22.09.2010 № 598, сообщает, что во исполнение пункта 2.2 протокола совещания, Обществом был увеличен закуп алкогольной продукции местного производства.

ООО «Конт» письмом от 01.09.2010 № 174, сообщает, что Обществом постоянно закупается продукция ОАО «Алкон» и поддерживается её наличие на складе, что позволяет потенциальным покупателям всегда приобретать данный товар в нужном количестве и ассортименте; торговым агентам поставлены задачи по увеличению объема продаж продукции ОАО «Алкон» на 70% от ранее имевшихся; поддерживается ценовая политика, рекомендуемая ОАО «Алкон».

ООО «Аксель» участвует во всех акциях, проводимых ОАО «Алкон» для успешного продвижения их продукции.

Исполнение пункта 2.2 протокола совещания, рекомендующего организациям, осуществляющим оптовую реализацию алкогольной продукции, довести до 01.09.2010 долю реализуемой алкогольной продукции местного производства до 50%, и требование проинформировать Экономический комитет об исполнении указанного пункта протокола совещания может привести к ограничению поставок на территорию

области алкогольной продукции неместного производства, понуждает организации, осуществляющие оптовую реализацию алкогольной продукции на территории области, в приоритетном порядке заключать договоры поставок с местными производителями алкогольной продукции, создает необоснованное препятствование осуществлению деятельности данными хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления к ним не предусмотренного законодательством Российской Федерации требования в части продажи определенного товара, а именно алкогольной продукции местных производителей. Последствиями указанных обстоятельств может явиться отказ хозяйствующих субъектов (организаций – оптовых продавцов алкогольной продукции) от самостоятельных действий на рынке оптовой продажи алкогольной продукции в части определения поставщиков и ассортимента закупаемой алкогольной продукции, а также создания возможности для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов, являющихся местными производителями алкогольной продукции, путем доведения доли реализации их продукции до 50% в общем объеме регионального рынка оптовой реализации алкогольной продукции в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на региональном рынке алкогольной продукции, что в соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о конкуренции является признаками ограничения конкуренции.

Поскольку действия по письменному доведению содержания указанного протокола до руководителей организаций, осуществляющих оптовую реализацию алкогольной продукции, а так же указание на необходимость в срок до 01.09.2010 предоставить информацию о результатах его исполнения, были осуществлены непосредственно председателем Экономическим комитетом, то в данном случае нарушение пунктов 2, 3, 4 части 1 статьи 15 Закона о конкуренции и подпунктов «а», «б», «в» пункта 4 статьи 15 Закона о торговле были допущены Экономическим комитетом.

Комиссией признан несостоятельным довод ответчиков о том, что для признания в действиях ответчиков нарушений части 1 статьи 15 Закона о конкуренции и статьи 15 Закона о торговле, ответчиками должны были быть приняты нормативные правовые акты, обязательные к применению хозяйствующими субъектами, каковыми ни Протокол, ни письма Экономического комитета не являются, по нижеследующему основанию, поскольку в диспозициях и части 1 статьи 15 Закона о конкуренции, и статьи 15 Закона о торговле, установлен не только запрет на принятие антиконкурентных актов, но и запрет на совершение органами власти антиконкурентных действий. В частности, также пунктом 4 статьи 15 Закона о торговле запрещается не только принятие нормативных правовых актов, но и решений, принятие которых может означать, в том числе, и принятие органом власти решения об осуществлении каких-либо действий и не быть оформленным в виде акта или иного документа.

Довод ответчиков об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства вследствие того, что Протокол совещания и рассматриваемые письма Экономического комитета носят рекомендательный и информационный характер, не понуждают организации, осуществляющие оптовую реализацию алкогольной продукции на территории Новгородской области в обязательном порядке заключать договоры поставок с местными производителями алкогольной продукции, не устанавливая не предусмотренные законодательством Российской Федерации

требования к ним в части продажи определенного товара, а именно алкогольной продукции местных производителей, об отсутствии признаков ограничения конкуренции, не соответствует фактическим обстоятельствам, имеющимся в материалах дела документам и отклонён Комиссией по вышеизложенным в установочной части настоящего решения основаниям.

Кроме того, письма аналогичного содержания направлялись Экономическим комитетом не только в адрес организаций, присутствовавших на совещании 11.02.2010 и указанных в Протоколе, а также иным оптовым продавцам алкогольной продукции (ООО «Неско Северо-Запад», ООО «Алко-Трейд», ООО «Гулливер – Алко»), которым также в соответствии с письмами Экономического комитета надлежало представить информацию по пункту 2.2 протокола совещания.

Из представленных по запросу Управления ответов оптовых продавцов алкогольной продукции следует, что данные хозяйствующие субъекты однозначно поняли содержание письма Экономического комитета с приложением протокола совещания и требованием сообщить сведения по пункту 2.2 данного протокола, как указание принять меры по исполнению рекомендаций, изложенных в п. 2.2 протокола совещания, что и было многими из них осуществлено.

В соответствии с пунктом 1.1 Положения об экономическом комитете Новгородской области, утвержденного Постановлением Администрации Новгородской области от 01.10.2008 № 340 (далее – Положение о комитете), Экономический комитет является органом исполнительной власти Новгородской области, реализующим полномочия по вопросам комплексного социально-экономического развития области. Пунктом 2.1 Положения о комитете определено, что деятельность комитета осуществляется в целях социально-экономического развития области, создания условий для развития рыночной экономики. Согласно пункту 2.2.3 Положения о комитете, основными задачами комитета, помимо прочего, являются реализация на территории области государственной политики в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, торговой деятельности; согласно пункту 2.2.5 - развитие на территории области торговли. В силу пункта 3.23.3 Положения о комитете, экономический комитет в соответствии с целями и задачами осуществляет полномочия в области оборота алкогольной продукции по осуществлению государственного контроля за соблюдением организациями законодательства, регулирующего производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также условий, предусмотренных лицензиями на розничную продажу алкогольной продукции.

На основании вышеизложенного, вне зависимости от того, достигли ли принятые организациями, осуществляющими оптовую реализацию алкогольной продукции на территории Новгородской области, меры, указанные в ответах, полученных Управлением, целей доведения доли реализуемой продукции местного производства до 50%, такие действия Экономического комитета, обладающего властными полномочиями и контрольными функциями в сфере производства и оборота алкогольной продукции, имеют антиконкурентный характер и создают реальную угрозу наступления негативных последствий для конкуренции на рынке оптовой реализации алкогольной продукции, устанавливая не предусмотренные законодательством Российской Федерации, в том числе установленными правилами оборота алкогольной продукции, требований к хозяйствующим субъектам, создают препятствия свободному перемещению товаров, ограничивают права хозяйствующих

субъектов на свободную продажу, покупку товаров, свободу заключения договоров поставки.

В действиях Администрации Новгородской области нарушений антимонопольного законодательства и законодательства о торговле Комиссией не усматривается, поскольку руководством области на аппаратном совещании давалось поручение от 25.01.2010 о подготовке и проведении совещания по вопросу оптового оборота алкогольной продукции на территории области, а не о необходимости и способах доведения до 01.09.2010 года доли реализуемой продукции местного производства до 50%, доведения этой информации до руководителей организаций, осуществляющих оптовую реализацию алкогольной продукции, и контроле за выполнением данной рекомендации.

Изучив имеющиеся в деле материалы, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, и на основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о том, что Экономический комитет, направив письма с приложением протокола совещания по оптовой реализации алкогольной продукции на территории Новгородской области состоявшегося 11.02.2010, для его использования в работе, организациям, осуществляющим оптовую реализацию алкогольной продукции на территории Новгородской области, и с требованием о предоставлении указанными организациями в Экономический комитет сведений по пункту 2.2 протокола совещания, осуществил действия, запрещённые частью 1 статьи 15 Закона о конкуренции, в частности пунктами 2, 3, 4 части 1 статьи 15 Закона о конкуренции и статьёй 15 Закона о торговле, в частности подпунктами «а», «б», «в» пункта 4 статьи 15 Закона о торговле.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьёй 21 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в российской Федерации», статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, утвержденного приказом ФАС России от 25.12.2007 № 447, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Администрации Новгородской области отсутствие нарушения антимонопольного законодательства.
2. Признать в действиях экономического комитета Новгородской области нарушение части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в совершении действий, результатом которых может явиться ограничение конкуренции на рынке оптовой реализации алкогольной продукции Новгородской области, в частности пунктов 2, 3, 4 части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции», и статьи 15 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», выразившегося в осуществлении действий, которые могут привести к установлению на товарном рынке правил осуществления торговой деятельности в сфере оборота алкогольной продукции, отличающихся от аналогичных правил, установленных федеральными законами и иными нормативными

правовыми актами Российской Федерации, в частности подпунктов «а», «б», «в» пункта 4 статьи 15 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

3. Выдать экономическому комитету Новгородской области предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции на рынке оптовой реализации алкогольной продукции Новгородской области, а именно:

3.1. направить организациям, осуществляющим оптовую реализацию алкогольной продукции в Новгородской области, которым экономическим комитетом Новгородской области в феврале-марте 2010 года направлены письма «О направлении протокола», информацию о том, что пункт 2.2 протокола совещания по оптовой реализации продукции на территории Новгородской области от 11.02.2010 не носит обязательного характера и требование экономического комитета о представлении информации по пункту 2.2 протокола указанного совещания не подлежит исполнению;

3.2. не допускать совершения действий, которые могут привести к установлению на товарном рынке правил осуществления торговой деятельности в сфере оборота алкогольной продукции, отличающихся от аналогичных правил, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, в том числе путем направления противоречащих антимонопольному законодательству рекомендаций.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена статьёй 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Г.Н. Пашкова

Члены Комиссии

Г.В. Фетисов

В.В. Гаврилин

Решение может быть обжаловано в течении трёх месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа ч. 2.1 – 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

*Решение вынесено  
Ст. 14.9 Кодекса  
Административных  
15.11.2010*